



Komendant
Karpackiego Oddziału Straży Granicznej
im. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich
w Nowym Sączu

Nowy Sącz, dnia ...¹³ lutego 2019 r.

Egz. nr ...⁴

KA-NK.0910.1.2019

ppłk SG Wiesław GÓRSKI

**KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
im. gen. bryg. Mieczysława Ludwika
Boruty-Spiechowicza
w Zakopanem**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z „Planem kontroli przewidzianym do realizacji przez Wydział Kontroli Karpackiego Oddziału Straży Granicznej w 2019 r.” (RPW/8977/2018), w Placówce SG w Zakopanem została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym, na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, na temat: „Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP”.

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Placówka Straży Granicznej w Zakopanem
im. gen. bryg. Mieczysława Ludwika Boruty-Spiechowicza²
Adres: 34-500 Zakopane, al. Przewodników Tatrzańskich 3.

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił:
- ppłk SG Wiesław Górski.

¹ Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092.

² Zwana dalej PSG w Zakopanem.

II. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Kierownik zespołu kontrolnego:

- kpt. SG Piotr Ciesielka – starszy specjalista Wydziału Kontroli,
upoważnienie nr 24/Z/19 z dnia 07 stycznia 2019 r.³

Członek zespołu kontrolnego:

- st. chor. szt. SG Marek Olipra – specjalista Wydziału Kontroli,
upoważnienie nr 25/Z/19 z dnia 07 stycznia 2019 r.⁴

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

Czynności kontrolne prowadzono w okresie od 08 stycznia 2019 r. do 18 stycznia 2019 r.

IV. Zakres kontroli (przedmiot i okres objęty kontrolą):

Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r.

Przedmiotem kontroli było prowadzenie postępowań administracyjnych wobec cudzoziemców w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP, w ramach których ocenie zostały poddane następujące obszary:

- a) podstawy prawne i faktyczne inicjujące wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP, czynności prowadzone w trakcie postępowania, wydanie w tym zakresie decyzji administracyjnej oraz realizacja dodatkowych czynności wynikających z obowiązujących przepisów prawa i wytycznych;
- b) umocowanie realizacji powyższych zadań w wewnętrznym podziale zadań Placówki Straży Granicznej w Zakopanem, w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień oraz wydanych upoważnieniach dla poszczególnych osób;
- c) sposób sprawowania i dokumentowania nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi oraz wydawanymi decyzjami wobec cudzoziemców.

V. Cel kontroli

Celem kontroli była ocena zgodności z prawem i wewnętrznymi regulacjami wykonywanych czynności przez organ Straży Granicznej w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych

³ Akta kontroli str. 7-8.

⁴ Akta kontroli str. 9-10.

wobec cudzoziemców w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP, w tym wydawania decyzji.

VI. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Ocenę skontrolowanej działalności dokonano na podstawie ustalonego stanu faktycznego przy zastosowaniu kryteriów legalności, rzetelności oraz celowości. Dokonano jej na podstawie ustaleń wynikających z materiałów źródłowych zamieszczonych w aktach postępowań administracyjnych w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP, dokumentacji organizacyjno-funkcjonalnej, informacji zawartych w systemie Pobyt 2⁵ oraz złożonych oświadczeniach kierownika jednostki organizacyjnej.

Pozytywnie oceniono wszczynanie, prowadzenie postępowania oraz wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP.

Pozytywnie oceniono umocowanie realizacji zadań związanych z postępowaniami administracyjnymi w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP w wewnętrznym podziale zadań PSG w Zakopanem, w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy oraz wydanych upoważnieniach dla poszczególnych funkcjonariuszy.

Pozytywnie również oceniono sposób sprawowania i dokumentowania nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi oraz wydawanymi decyzjami wobec cudzoziemców.

Odnosząc się do całości kontrolowanego obszaru, zgodnie z przyjętymi kryteriami i miernikami, realizację zadań PSG w Zakopanem objętych zakresem kontroli **oceniono pozytywnie**.

Ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:

1. Podstawy prawne i faktyczne inicjujące wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP, czynności prowadzone w trakcie postępowania, wydanie w tym zakresie decyzji administracyjnej oraz realizacja dodatkowych czynności wynikających z obowiązujących przepisów prawa i wytycznych.

⁵System teleinformatyczny, który jest krajowym zbiorem rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców.

Wszystkie kontrolowane postępowania administracyjne w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP wszczynane były na żądanie strony w wyniku złożenia przez nią lub jej pełnomocnika wniosku⁶. Organem właściwym w I instancji do rozpatrzenia złożonych wniosków był Komendant PSG w Zakopanem, który wcześniej wydał decyzję o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, co było zgodne z art. 320 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Postępowania były wszczynane niezwłocznie po wpłynięciu do organu stosownego wniosku. W jednym przypadku w wyniku złożenia odwołania od decyzji o zobowiązaniu do powrotu i jednoczesnego złożenia wniosku o cofnięcie zakazu ponownego wjazdu, wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu nastąpiło po rozpatrzeniu odwołania przez organ II instancji (Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców). Stronę poinformowano, że jej wniosek zostanie rozpatrzony po wydaniu rozstrzygnięcia przez organ II instancji.

W kontrolowanych aktach postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP stwierdzono, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego sporządzane było w dwóch egzemplarzach. Egzemplarz nr 1 zawiadomienia o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a. był doręczany stronie lub ustanowionemu pełnomocnikowi za potwierdzeniem odbioru, a egzemplarz nr 2 był włączany do akt postępowania. W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP wskazano podstawy prawne wszczęcia postępowania⁷, przedmiot postępowania, datę wszczęcia, organ administracji publicznej - Komendant Placówki Straży Granicznej im. gen. bryg. Mieczysława Ludwika Boruty-Spiechowicza w Zakopanem, dane osobowe strony oraz informacje o przysługujących stronie prawach i ciążących na niej obowiązkach.

Zgodnie z art. 13 i 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz.U.U.E.L.2016.119.1) tzw. RODO nakazuje organom wręczania klauzul informacyjnych, w tym przypadku, dotyczących danych osobowych przetwarzanych w krajowym rejestrze, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców prowadzonym przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Klauzule powinny być wręczane przy pozyskiwaniu danych od cudzoziemca wraz z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego, a w przypadku postępowań wszczętych i nie zakończonych przed rozpoczęciem stosowania obowiązku prawnego, o którym mowa w art. 13

⁶ art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

⁷ art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 320 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach

14. powyższego Rozporządzenia tzw. RODO, klauzule informacyjne należało jednorazowo dołączać do korespondencji zwrotnej kierowanej do cudzoziemca⁸.

W kontrolowanych postępowaniach w jednym przypadku zamieszczono pisemną adnotację, z której wynika, że klauzulę informacyjną przesłano stronie wraz z wydaną decyzją. Poza tym przypadkiem w kontrolowanych aktach postępowania nie stwierdzono żadnych zapisów, adnotacji czy też egzemplarza przekazanej klauzuli informacyjnej. Ze złożonego przez komendanta kontrolowanej jednostki oświadczenia wynika, że wymagane klauzule informacyjne były cudzoziemcom przesłane wraz z korespondencją kierowaną do nich, a fakt ten nie był odnotowywany w aktach postępowania⁹.

W kontrolowanych aktach spraw nie stwierdzono zamieszczania wydruków z krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców (Pobytu) oraz SIS, natomiast dokonane sprawdzenia dokumentowano na standardowym formularzu sprawdzeń, które włączano do akt postępowania, co było zgodne z zaleceniami Zarządu ds. Cudzoziemców KGSG¹⁰. Na dokumentach źródłowych stwierdzono adnotacje funkcjonariuszy świadczące o zarejestrowaniu danych w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców (Pobyt). Ustalono, że dane podane na dokumentach źródłowych odpowiadały danym wprowadzonym do systemu Pobyt 2¹¹.

Przed wydaniem decyzji organ badał negatywne przesłanki wynikające z art. 320 ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, których zaistnienie skutkuje obligatoryjnym wydaniem przez organ decyzji o odmowie cofnięcia zakazu wjazdu.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, przed wydaniem decyzji, organ realizował uprawnienie strony wynikające z art. 10 § 1 k.p.a.¹² sporządzając zawiadomienie o zakończeniu postępowania w dwóch egzemplarzach, w którym informowano stronę o przysługującym prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszenia żądań. Egzemplarz nr 1 doręczano stronie lub ustanowionym pełnomocnikom za potwierdzeniem odbioru. Zapoznanie się z aktami sprawy dokumentowano w formie protokołu co jest właściwą realizacją zaleceń i wytycznych Zarządu ds. Cudzoziemców KGSG¹³.

W każdym badanym postępowaniu¹⁴, zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a., w decyzji oznaczono organ administracji publicznej: „Komendant Placówki Straży Granicznej im. gen. bryg.

⁸ pisma nr KG-CU-IV.1.4222.22.2018 z dnia 04 czerwca 2018 r. i KG-CU-IV-1.074.167.2018 z dnia 11 października 2018 r.

⁹ Akta kontroli str. 105.

¹⁰ Pismo KG-CU-2619/I/PH/16 z dnia 28.04.2016 r. oraz pismo KG-CU-3651/I/IS/17 z dnia 31.05.2017 r.

¹¹ Akta kontroli str. 106.

¹² Art. 10 § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

¹³ Fax KG/CU/1304/PC/16 z dnia 29 lutego 2016 r.

¹⁴ Akta kontroli str. 131-140.

Mieczysława Ludwika Boruty – Spiechowicza w Zakopanem”. Każda decyzja zawierała datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, szczegółowe uzasadnienie prawne i faktyczne, które znajdowało potwierdzenie w prawidłowo i rzetelnie zgromadzonym materiale dowodowym, pouczenie o prawie odwołania oraz o prawie złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania i skutkach tej czynności.

Decyzje z upoważnienia Komendanta Placówki Straży Granicznej w Zakopanem były podpisywane z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego funkcjonariusza wydającego decyzję w imieniu organu. Decyzje sporządzano w 3 egzemplarzach. Egzemplarz nr 1 doręczano stronie lub ustanowionemu pełnomocnikowi za potwierdzeniem odbioru. Egzemplarz nr 2 decyzji przekazywano za pismem przewodnim Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, a egzemplarz nr 3 pozostawiano w aktach postępowania.

Zgodnie z art. 66a k.p.a. w każdym kontrolowanym akcie postępowania w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP została założona metryka sprawy, w której treści wskazano wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym oraz określono wszystkie podejmowane przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów. Stosowany wzór tabeli metryki był zgodny ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy.

Obszar oceniono pozytywnie.

2. Umocowanie realizacji powyższych zadań w wewnętrznym podziale zadań Placówki Straży Granicznej, w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień oraz wydanych upoważnieniach dla poszczególnych funkcjonariuszy.

W wewnętrznym podziale zadań PSG w Zakopanem wyszczególniono zadania związane z prowadzeniem postępowań administracyjnych i wydawaniem decyzji w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP. Szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy prowadzących postępowania administracyjne w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP zawierały stosowne zapisy w tym zakresie. Stwierdzono, że funkcjonariusze posiadali pisemne upoważnienia wydane przez Komendanta PSG w Zakopanem do wykonywania czynności związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP oraz do wydawania decyzji w tym zakresie¹⁵.

Obszar oceniono pozytywnie.

¹⁵ Akta kontroli str. 120-123.

3. Sposób sprawowania i dokumentowania nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi oraz wydawanymi decyzjami wobec cudzoziemców.

Nadzór służbowy nad realizacją zadań sprawowany był przez Komendanta PSG w Zakopanem (kierownik Grupy ds. Cudzoziemców przebywał w okresie objętym kontrolą na długotrwałym zwolnieniu lekarskim) oraz przez kierownika Zespołu ds. Migracji, któremu w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień uwzględniono obowiązek nadzorowania wykonywania zadań służbowych związanych z przedmiotem kontroli. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami polegał głównie na planowaniu, organizowaniu wykonywania zadań służbowych przez funkcjonariuszy Zespołu ds. Migracji. Z analizy kontrolowanych akt postępowania administracyjnych w sprawie cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium RP wynikało, że osoby funkcyjne w ramach sprawowanego bezpośredniego nadzoru zapoznawały się z dokumentami zamieszczonymi w aktach, co potwierdzały na dokumentach źródłowych, jak również w zamieszczonych kartach kontroli¹⁶.

Obszar oceniono pozytywnie.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika jednostki kontrolowanej.

VIII. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PSG w Zakopanem zarejestrowanej pod numerem Rdet KA-ZA-13/16, na stronie 5, poz. 1.

IX. Zalecenia i wnioski:

1. Zalecenia – w ramach odprawy służbowej, polecić funkcjonariuszom wykonującym czynności będące przedmiotem kontroli, aby w pierwszej korespondencji kierowanej do strony, na dokumencie źródłowym, odnotowywali fakt dołączenia klauzuli informacyjnej.

2. Wnioski – nie formułowano.

¹⁶ Akta kontroli str. 129-130.

- X. Informację o wykonaniu zaleceń, wykorzystaniu wniosku, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 18 marca 2019 r. za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

płk SG Stanisław Laciuga



Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egzemplarz nr 1 – adresat

Egzemplarz nr 2 – ad acta

Wykonał zespół kontrolerów tel. 665 33 09

18.02.2019 r.